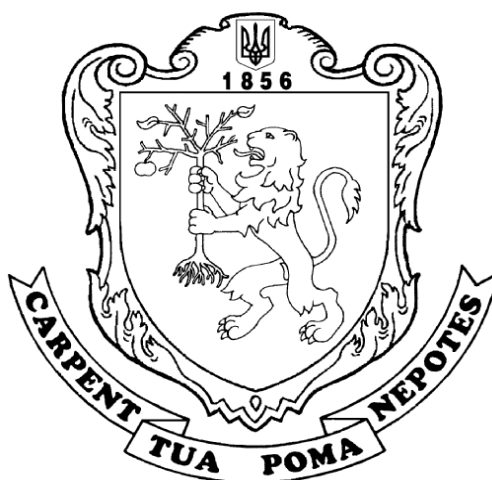


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ  
ФАКУЛЬТЕТ АГРОТЕХНОЛОГІЙ ТА ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ  
КАФЕДРА СТАЛОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ  
ТА ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ**



**ЗВІТ**

**про результати опитування студентів спеціальності  
G2 «Технології захисту навколишнього середовища» РВО «бакалавр»  
щодо оцінювання якості освітньо-професійної програми  
«Технології захисту навколишнього середовища» та надання освітніх  
послуг (2024-2025 р.)**

**Дубляни 2025**

## ЗМІСТ

Вступ		3
1.	Задоволеність обраною спеціальністю G2 «Технології захисту навколишнього середовища»	4
2.	Право студентів щодо вибору дисциплін за спеціальністю	5
3.	Актуальність освітньої програми	6
4.	Якість методичного забезпечення в Університеті	7
5.	Якість викладання професійно спрямованих дисциплін в Університеті	9
6.	Форми та методи навчання	8
7.	Залучення стейкхолдерів до проведення аудиторних занять за спеціальністю	10
8.	Важливість наявних дисциплін у процесі подальшої фахової діяльності та особистісного зростання	11
9.	Обсяг практичної підготовки у структурі освітньої програми	12
10.	Своєчасність надання інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів	12
11.	Забезпечення безоплатного доступу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, наукової діяльності в межах освітньої програми	13
12.	Безпека освітнього середовища Університету для життя і здоров'я здобувачів	14
13.	Ефективність діяльності студентського самоврядування	15
14.	Підрозділи, що можуть допомогти в складних конфліктних ситуаціях (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією)	16
15.	Рівень психологічного комфорту під час навчання, мотивація та академічна успішність	17
	Висновки	19

## ВСТУП

Завдяки систематичному оцінюванню та оприлюдненню результатів якості освітніх програм, ЛНУП забезпечує високий рівень професійної підготовки студентів. Опитування студентів, зокрема тих, хто навчається за ОПП «Технології захисту навколишнього середовища», є важливим інструментом для оцінки якості освіти та виявлення мотиваційних факторів.

В опитуванні брало участь 92 студенти (із загальної кількості 109 чол.) форми навчання, які навчаються за спеціальністю G2 «Технології захисту навколишнього середовища». Опитування було здійснено шляхом електронного анонімного анкетування у другому семестрі 2024-2025 н.р.

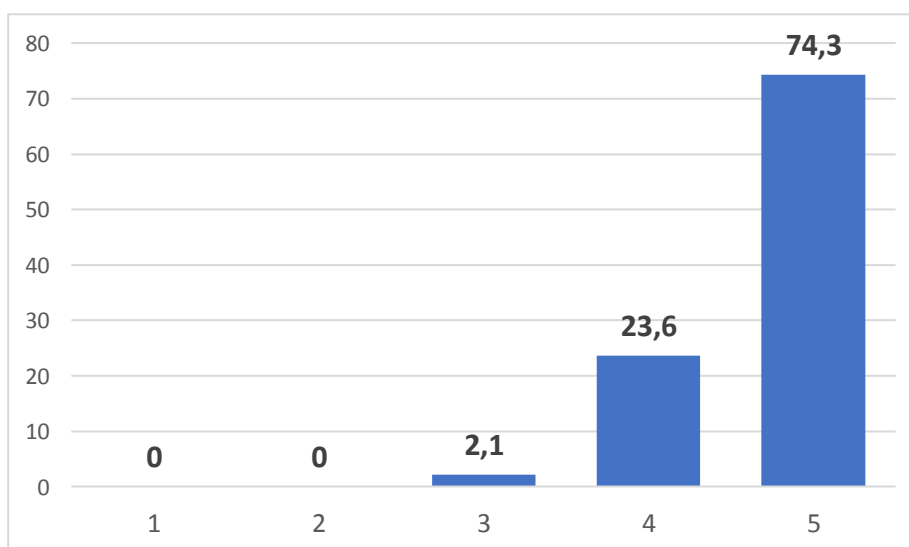
Цілі та завдання проведеного анкетування: 1) оцінювання студентами актуальності освітньої програми та якісних показників подачі навчальних освітніх компонент викладачами згідно даної ОПП; 2) права довільного вибору навчальних дисциплін та якості методичного забезпечення; 3) виявлення показника задоволеності студентів освітніми послугами, що надаються в ЛНУП; 4) оцінка ефективності дієвості студентського самоврядування, а також безпеки та психологічного комфорту за час навчання.

Дослідження якісних показників освіти у ЛНУП методом анкетування студентів спеціальності G2 «Технології захисту навколишнього середовища» проводилось у лютому 2025 р. Результати опитування студентів було обговорено та озвучено на засіданні кафедри сталого природокористування та захисту довкілля (протокол №10 від 24.02.2025 р.) та на засіданні вченої ради факультету агротехнологій та охорони довкілля (№ 11 від 25.02.2025 р.). Після обговорення та аналізувати результати анкетування було розміщено на сайті університету.

## 1. Задоволеність обраною спеціальністю G2 «Технології захисту навколишнього середовища»

Якість освітніх послуг з послідовним ефективним формуванням компетентностей студента, його професійної свідомості залежать від комплексу характеристик освітнього процесу в ЗВО. Результати опитування здобувачів вищої освіти відображають їх потреби, запити, мотивації і зацікавленості у навчанні. Це дозволяє швидко та вчасно виявляти та оперативно вирішувати проблеми освітнього процесу та інших сторін студентського життя у ЗВО, зокрема у навчально-виховній роботі.

За підрахунками, на запитання: «Наскільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою?» більшість опитаних, які навчаються за освітньою програмою «Технології захисту навколишнього середовища», були повністю, або частково задоволені (рис. 1). Зокрема, відповіді «цілком задоволений» (5 балів) дали 74,3 % опитаних студентів, посередню позицію «загалом задоволений» (4 бали) – обрало 23,6 % опитуваних, а 2,1 % дали відповідь «не завжди задоволений» (3 бали). Відповідь «зовсім не задоволений» (1 і 2 бали) – відсутня.



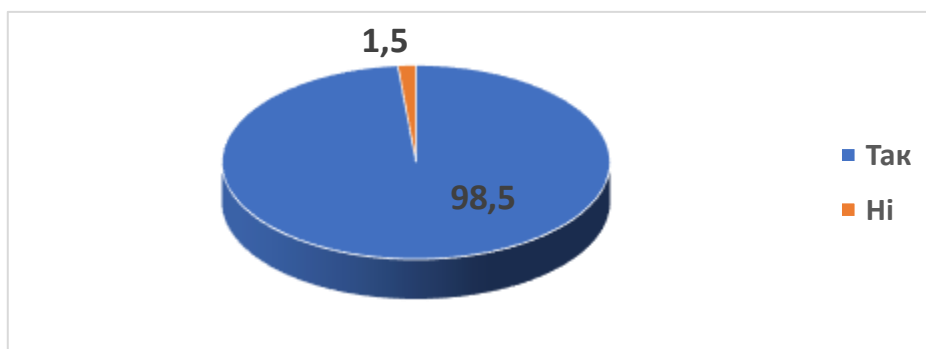
**Рис. 1.** - Результати анкетування студентів (запитання: «Наскільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою?», %)

Більшість студентів задоволені обраним вузом та спеціальністю. Однак, отримані відповіді мотивують до покращення показників якості освітніх послуг, а також зростання уваги до особистості студентів.

## 2. Право студентів щодо вибору дисциплін за спеціальністю

Вибіркові освітні компоненти ОПП є обов'язковою складовою навчального плану здобувача РВО. Здобувачам освіти надана така можливість для одержання додаткових навичок, а вибір здобувачами освітніх компонентів ОПП, які посилюють сформовані компетентності та програмні результати навчання у ЛНУП є вільним.

Освітня програма та навчальний план визначили можливим вибір студентами з блоків дисциплін вільного вибору як такі, що розкривають компетентності професійної підготовки фахівців зі спеціальності «Технології захисту навколишнього середовища», а також інші додаткові компетентності здобувача (рис. 2).



**Рис. 2. - Результати анкетування студентів** (запитання: «Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін?», %)

Результати анкетування студентів, які навчаються за ОПП «Технології захисту навколишнього середовища», свідчать, що на запитання «Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії,

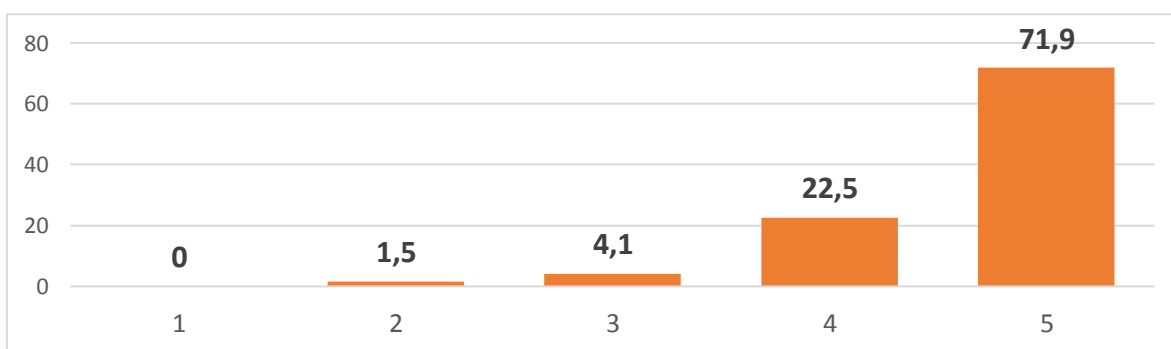
зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін?» 98,5 % опитаних дали схвальну відповідь.

Таким чином, практично більшість студентів ЛНУП мають реалізоване право самостійного вибору дисциплін, а 1,5% хочуть іншої варіативності, що вимагає до покращення /змін у виборі вибіркових дисциплін, індивідуальної роботи із здобувачами.

### 3. Актуальність освітньої програми

Процес якісного підготовки висококваліфікованих фахівців із захисту довкілля, забезпечення реалізації державної політики у сфері екологічної безпеки, розвиток наукової діяльності та постійна актуалізація тематики наукових досліджень – актуальні завдання у всі часи.

На поставлене запитання: Наскільки, на Вашу думку, актуальна освітня програма на якій ви навчаєтесь, у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі? отримано наступні відповіді (рис. 3): 71,9 % відповіли, що «цілком актуальна» (5 балів), 22,5 % обрали середню позицію із своїм баченням «загалом актуальна» (4 бали). 4,1 % вважають, що ОПП «не зовсім актуальна» (3 бали). Для 1,5% була відповідь «зовсім неактуальна» (2 бали), що свідчить про незадоволення обраною ОП.

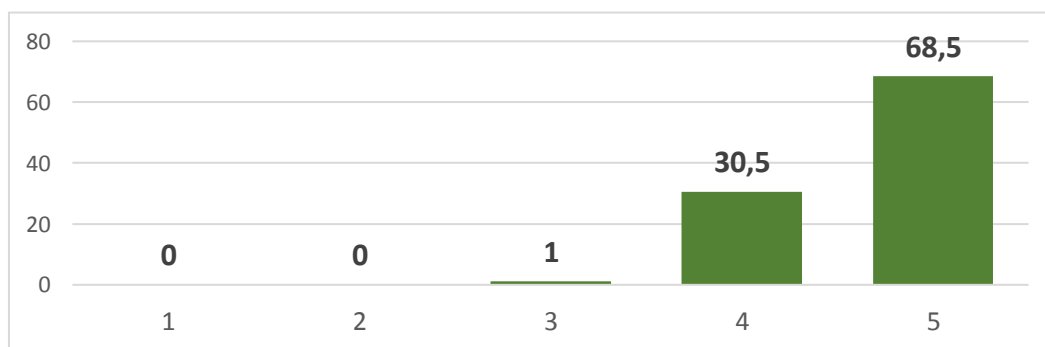


**Рис. 3. - Результати анкетування студентів** (запитання: «Наскільки, на Вашу думку, актуальна освітня програма на якій ви навчаєтесь, у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі?», %).

#### 4. Якість методичного забезпечення в Університеті

Якість матеріально-технічної та навчально-методичної бази ЗВО є запорукою забезпечення освітнього процесу. На сьогодні це реалізовано за умови цілковитого електронного супроводу освітньої діяльності (через систематичне оновлення інформації у соціальних мережах та на офіційному веб-сайті університету), що є проявами організаційної підтримки здобувачів вищої освіти у стінах університету. Для опрацювання освітніх компонентів у ЛНУП працюють методичні кабінети кафедр, бібліотека, а також розроблене навчально-методичне забезпечення, яке розміщене на веб-ресурсах університету. Учасникам навчального процесу забезпечено доступ до Office 365 та віртуального навчального середовища MOODLE.

На запитання: «Наскільки Ви задоволені якістю методичного забезпечення (забезпечення навчальною літературою, іншими джерелами інформації) в Університеті?» отримали відповідь: 68,5 % вважають, що їхня потреба у навчальній літературі цілком задоволена (5 балів); 30,5 % відповіли, що вони здебільшого задоволені якістю методичного забезпечення (4 бали), 1 % опитаних - не зовсім задоволені якістю методичного забезпечення (3 бали), тоді як зовсім не задоволених (2 бали) не було.



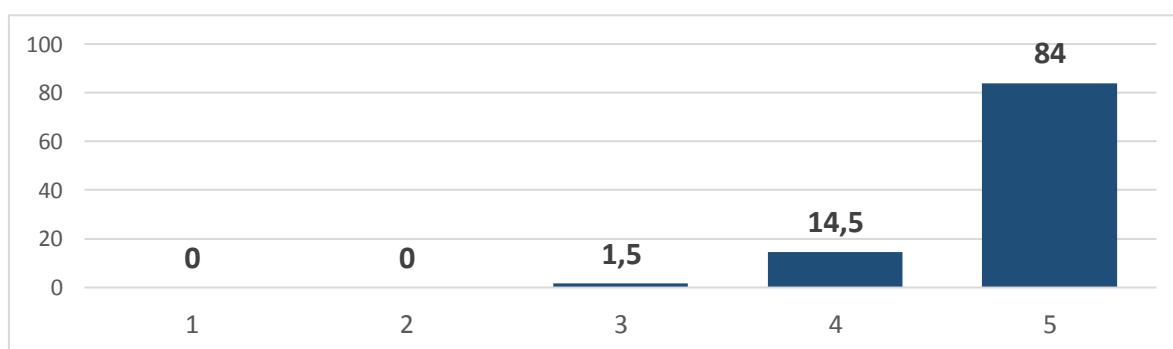
**Рис. 4. - Результати анкетування студентів** (запитання: «Наскільки Ви задоволені якістю методичного забезпечення (забезпечення навчальною літературою, іншими джерелами інформації) в Університеті?», %)

Отже, покращення якості та варіативності методичного забезпечення у ЗВО необхідно проводити систематично, оновлюючи його для одержання добрих програмних результатів у навчанні.

## 5. Якість викладання професійно спрямованих дисциплін в Університеті

Ефективність засвоєння навчального матеріалу студентами безпосередньо залежить від якості та форми його подання. Україномовний простір університету та любов до рідної мови академічної спільноти виявляються у проведенні занять державною мовою (за виключенням іноземних мов). Водночас, якісне та цікаве подання матеріалу забезпечує краще засвоєння знань студентами, що, в свою чергу, сприяє підготовці висококваліфікованих кадрів.

На запитання (рис. 5): «Наскільки Ви задоволені якістю викладання професійно спрямованих дисциплін в Університеті?», - студенти відповідали таким чином: 84 % – «повністю задоволені» (5 балів); 14,5 % – «загалом задоволені» (4 бали), а 1,5 % вважають, що якість викладання є задовільною (3 бали).

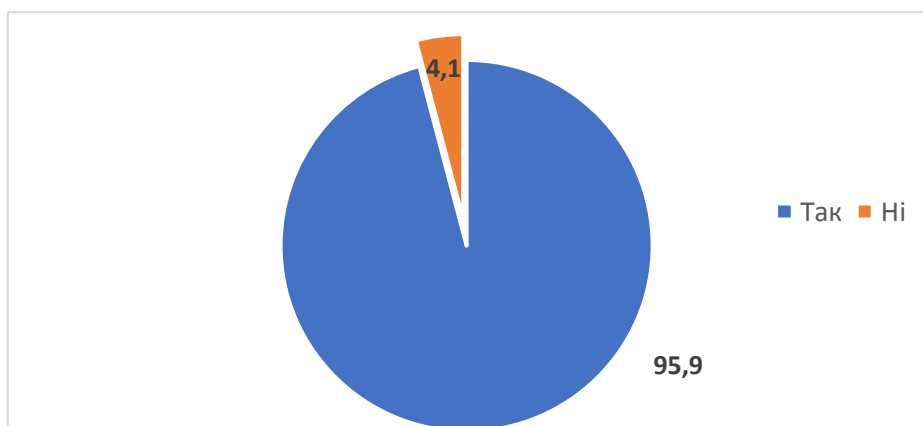


**Рис. 5.** - Результати анкетування студентів (запитання: «Наскільки Ви задоволені якістю викладання професійно спрямованих дисциплін в Університеті?», %)



## 6. Форми та методи навчання

Дотримання принципів академічної свободи та академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу дозволяє створити відповідальне та чесне середовище в університеті. Результати анкетування студентів на запитання: «На вашу думку, форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?» представлені на рис. 6. Згідно анкетування 95,9 % опитаних студентів дали відповідь «так, повністю відповідають», 4,1 % – «ні, не відповідають».



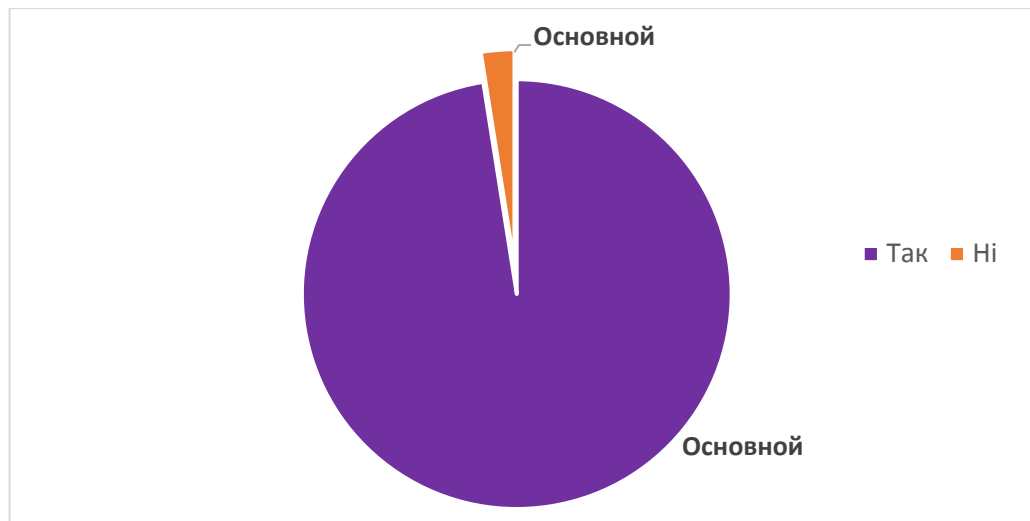
**Рис. 6. - Результати анкетування студентів** (запитання: ««На вашу думку, форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?»», %)

Аналіз освітнього процесу показав, що покращення якісних показників навчання суттєво залежить від зазначених чинників: постійного вдосконалення професійної майстерності викладачів, використання різноманітних та нових форм та методів подачі матеріалу, а також використання інформаційно-комунікаційних технологій.

## 7. Залучення стейкхолдерів до проведення аудиторних занять за спеціальністю

Якість освітнього процесу оптимізується через залучення широкого кола стейкхолдерів, що забезпечує практичну спрямованість навчання. Впровадження різноманітних форм навчання, таких як тематичні вебінари, форуми, семінари, лекції, а також організація практичних та виїзних занять на базі профільних підприємств, сприяє розвитку необхідних компетентностей та досягненню результатів навчання.

Результати відповідей на запитання: «Університет залучає до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців?» відображені на рис. 7. Зокрема, 98,1 % студентів дали стверджувальні відповіді, тоді як 1,9 % відповіли «ні, не залучають».



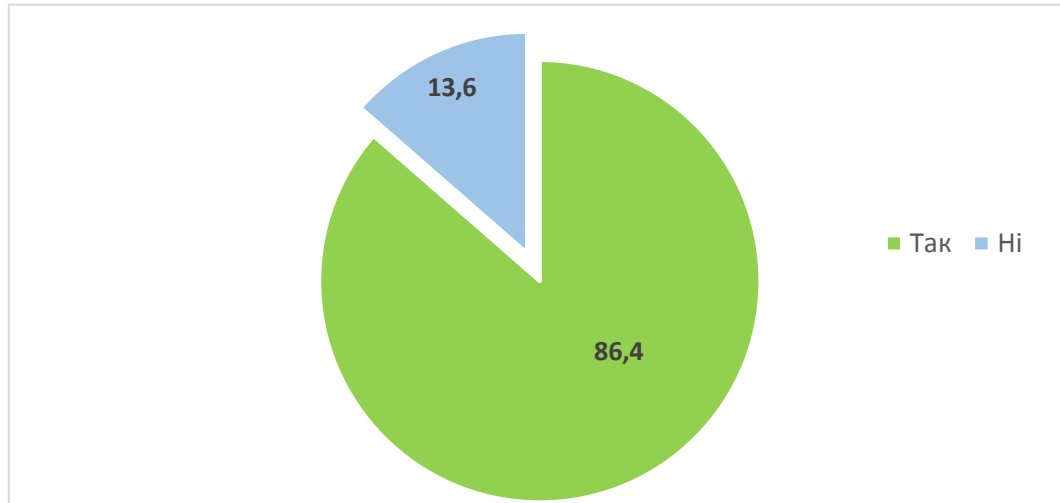
**Рис. 7. - Результати анкетування студентів** (запитання: «Університет залучає до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців?», %)

В університеті серед здобувачів освіти цей підхід дозволяє узгодити освітній процес з вимогами ринку праці та забезпечити успішне працевлаштування випускників.

## 8. Важливість наявних дисциплін у процесі подальшої фахової діяльності та особистісного зростання

ОПП «Технології захисту навколишнього середовища» розроблена компетентними викладачами згідно вимог стандарту, з врахуванням ОК аналогічних програм інших закладів освіти України та світу, а також інтересів та потреб студентів у їх майбутній професійній діяльності. ОПП пропонує як обов'язкові, так і вибіркові дисципліни. Студенти можуть обирати предмети, що відповідають їхнім кар'єрним планам, а також курси з інших спеціальностей.

Як засвідчують результати опитування, 86,4 % здобувачів дали стверджувальну відповідь на запитання «Чи всі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання?», а 13,6 % опитуваних вважає, що деякі освітні компоненти є зайвими у ОПП і жодним чином не сприятимуть їх фаховій діяльності та особистісному зростанню.



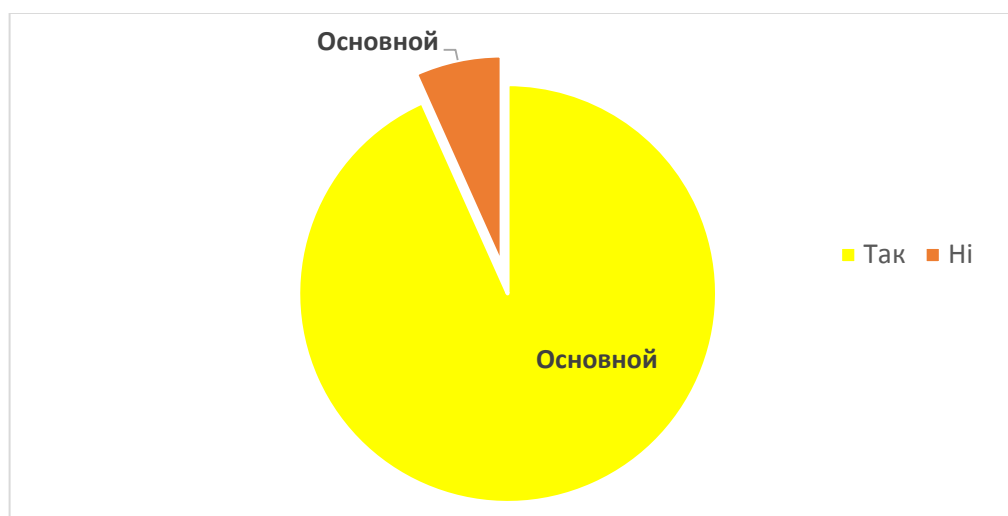
**Рис. 8.** - Результати анкетування студентів (запитання: «Чи всі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання?», %)

Студенти задоволені викладанням та обсягом знань з професійних дисциплін, що підтверджує важливість обраної ними освітньої програми. Викладачі старанно працюють, проте якісні показники навчання потребують подальшого покращення.

## 9. Обсяг практичної підготовки у структурі освітньої програми

Для формування висококваліфікованих фахівців необхідне поєднання теоретичних знань з практичними навичками. Це досягається шляхом проведення практичних занять, як в університеті, так і на виїзних заняттях, а також через проходження кваліфікаційної практики. Кваліфікаційна практика, зокрема, спрямована на розвиток загальних і фахових компетентностей, включаючи здатність до самовдосконалення та дотримання стандартів етики.

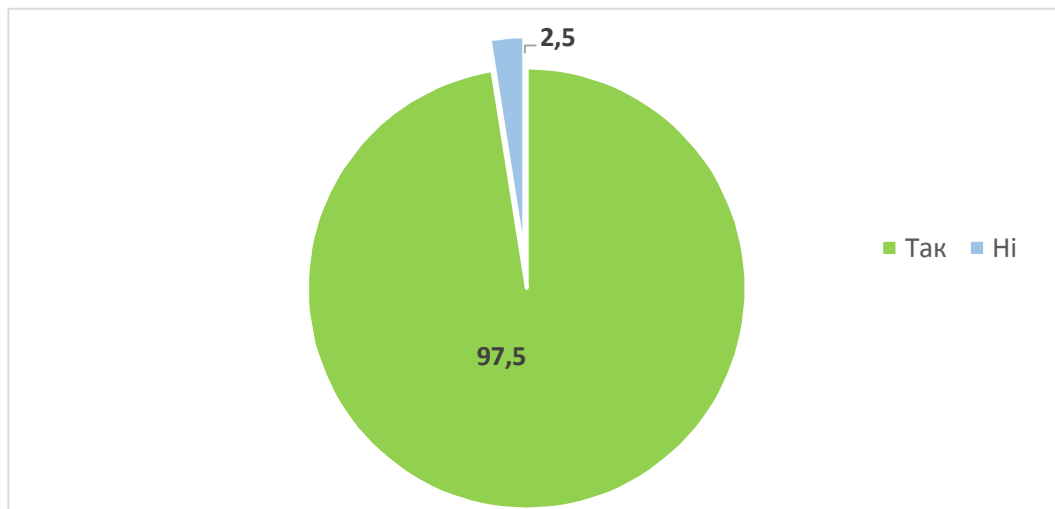
На запитання: Чи достатній обсяг практичної підготовки у структурі Вашої освітньої програми? отримали відповідь: 95,3 % здобувачів дали стверджувальну відповідь, проте 4,7 % вважають, що обсяг практичної підготовки у структурі освітньої програми ще є недостатнім.



**Рис. 9. - Результати анкетування студентів (запитання: «Чи достатній обсяг практичної підготовки у структурі Вашої освітньої програми?»), (%)**

## 10. Своєчасність надання інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів

На запитання: «Вам своєчасно надається доступна, аргументована та зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (дисциплін)?», – була одержана відповідь опитаних, зокрема, 97,5 % здобувачів дали стверджувальну відповідь, а 2,5 % – вважають, що вони лише частково володіють такою інформацією (рис. 11).



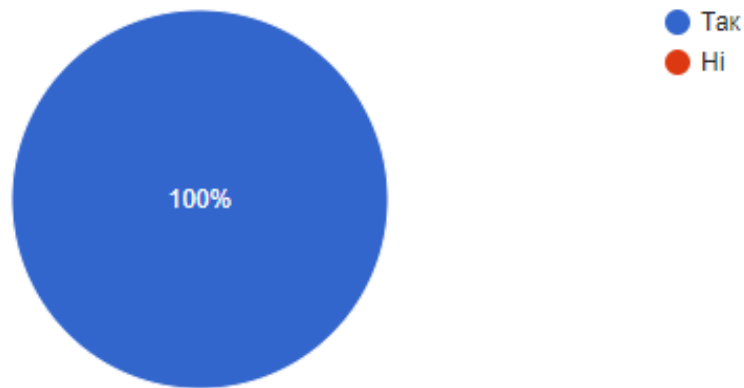
**Рис. 10. - Результати анкетування студентів** (запитання: «Вам своєчасно надається доступна, аргументована та зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (дисциплін)?», %).

Зміст, цілі, завдання, порядок і критерії оцінювання задекларовані у «Положенні про критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів вищої освіти». Здобувачі ЛНУП отримують цю інформації з різних джерел: сайту ЛНУП, платформи Moodle та безпосередньо від викладача на початку, або під час аудиторних занять. Однак, є практично три відсотки студентів, які не ретельно переглядають інформаційні сайти, документацію, потребуючи повторення інформації.

**11. Забезпечення безоплатного доступу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, наукової діяльності в межах освітньої програми**

Академічна спільнота університету, здобувачі освіти мають можливість проводити дослідження у лабораторіях з викладачами, працювати в комп'ютерних класах та практично зорієнтованих кабінетах, використовувати мультимедійне обладнання, також постійно є необмежений доступ до мережі Інтернет. Учасникам навчального процесу забезпечено доступ до Office 365 та віртуального навчального середовища MOODLE. Бібліотечний фонд ЛНУП містить велику кількість наукової літератури, яка щороку поновлюється. Доступ до усіх матеріально-технічних ресурсів, об'єктів інфраструктури, бібліотечних фондів, її електронних каталогів є безоплатним. Соціальна інфраструктура Університету включає гуртожитки, їдальню, буфети, спортзал, стадіон, майданчики для відпочинку, медпункт тощо.

На запитання «Університет забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, наукової діяльності в межах освітньої програми?» 100 % здобувачів відповіли – «так».

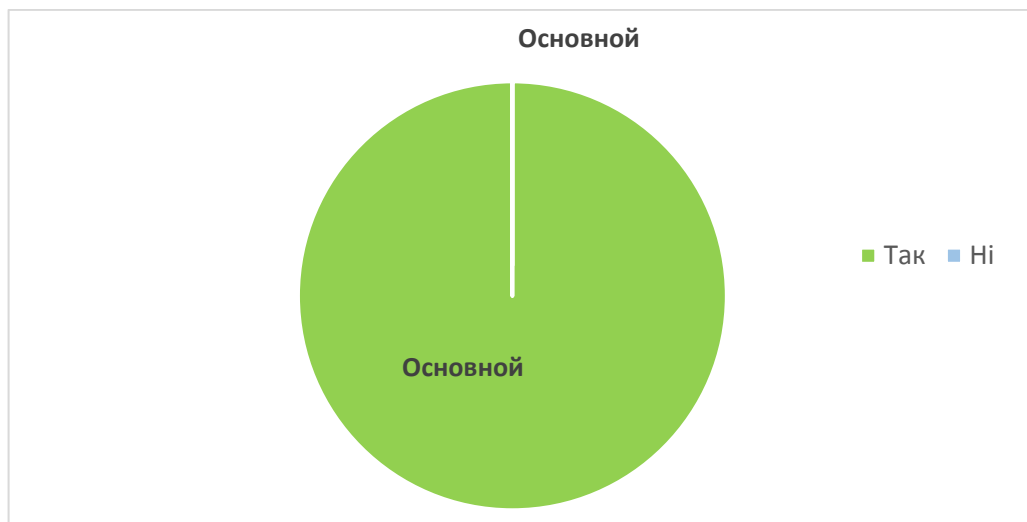


**Рис. 11. - Результати анкетування студентів** (запитання: «Університет забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, наукової діяльності в межах освітньої програми?»), %)

**12. Безпека освітнього середовища Університету для життя і здоров'я здобувачів**

Статут університету декларує безпечність освітнього середовища для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти. Усі навчальні та адміністративні приміщення відповідають вимогам техніки безпеки, забезпечуючи необхідні умови життєдіяльності. Приміщення університету обладнані протипожежною сигналізацією та камерами відеоспостереження. Працює комісія з надання соціально-психологічної допомоги працівникам та здобувачам освіти університету.

Всі учасники опитувань на запитання «Освітнє середовище Університету є безпечним для Вашого життя і здоров'я?» дали однозначну ствердну відповідь.

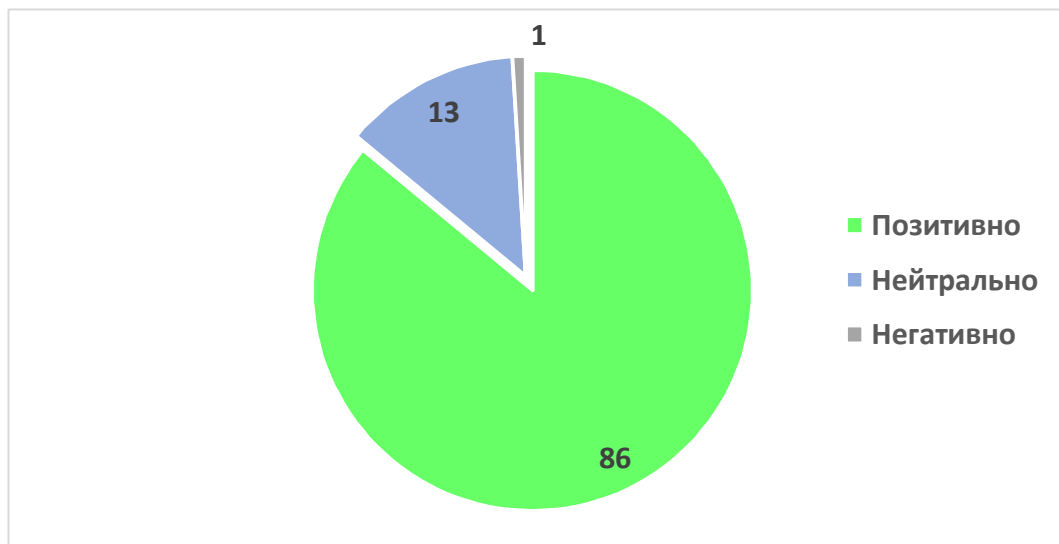


**Рис. 12.** - Результати анкетування студентів (запитання: «Освітнє середовище Університету є безпечним для Вашого життя і здоров'я?», %)

### 13. Ефективність діяльності студентського самоврядування

Студентське самоврядування є важливим елементом сучасного освітнього процесу. Його ефективність впливає на якість життя студентів, їхню активність та розвиток. Самоврядування здатне вирішувати проблеми, пов'язані з навчанням, проживанням, харчуванням та іншими аспектами студентського життя. Важливим є налагодження діалогу з адміністрацією навчального закладу для вирішення конфліктних ситуацій.

На запитання: «Як Ви оцінюєте ефективність діяльності студентського самоврядування?», 86 % студентів відповіли, що ефективно оцінюють роботу студентського самоврядування; 13% вважають, що діяльність студентського самоврядування жодним чином не впливає на їх навчальний процес (відповідь — «нейтрально»), проте 1% респондентів все ж мав певні зауваження.



**Рис. 13.** – Результати анкетування студентів (запитання: «Як Ви оцінюєте ефективність діяльності студентського самоврядування?»),%)

**14. Підрозділи, що можуть допомогти в складних конфліктних ситуаціях (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією)**

Забезпечення комфортного навчального середовища для студентів є першочерговим завданням усіх структурних підрозділів закладу вищої освіти. Порядок запобігання та врегулювання конфліктів інтересів регламентується відповідними нормативними документами та положеннями ЗВО («Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЛНУП», «Положення про розгляд звернень студентів ЛНУП»).

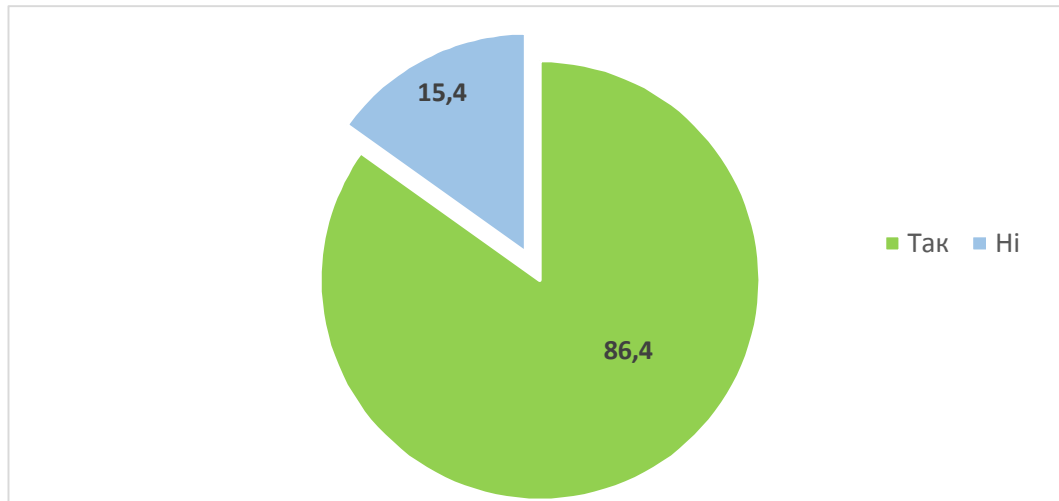
Відповідні структури ЗВО, адміністрація, куратори, психолог за взаємодії з юридичним відділом університету надають консультативно-



правову допомогу здобувачам вищої освіти, які звернулися з проханням про вирішення конфліктної ситуації.

В університеті функціонує ряд структур, що забезпечують дотримання етичних норм та запобігання корупції. Ректор призначив уповноважену особу для протидії корупції, а Комісія з питань академічної доброчесності стежить за дотриманням відповідних положень. Крім того, студентські організації, такі як Наукове товариство та профспілка, у співпраці з юридичним відділом, надають консультативну допомогу у вирішенні конфліктів, включаючи випадки сексуальних домагань, дискримінації та корупції.

На запитання: «Чи знайомі Ви з підрозділами, що можуть допомогти в складних ситуаціях та процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією)?» - здобувачі відповіли наступним чином: 84,6 % – «так», а 15,4 % не були ознайомлені із інформацією щодо існування вище вказаних підрозділів (рис.14).

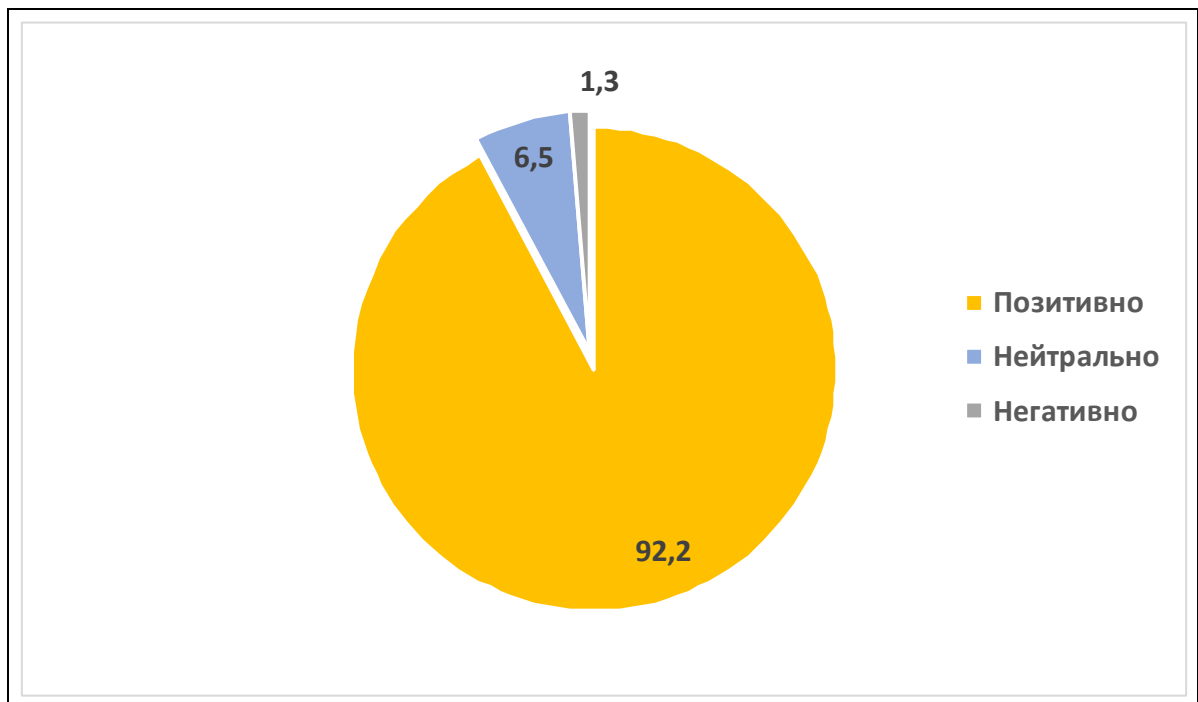


**Рис. 14. - Результати анкетування студентів** (запитання: «Чи знайомі Ви з підрозділами, що можуть допомогти в складних ситуаціях та процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією)?», %)

**15. Рівень психологічного комфорту під час навчання, мотивація та академічна успішність**

Фундаментом для успішного навчання в університеті є почуття психологічного комфорту, яке має вплив на мотивацію та академічну успішність. В університеті працює штатний психолог, який надає необхідну соціально-психологічну допомогу, забезпечуючи почуття захищеності та комфорту для навчання та роботи.

На запитання: «Як рівень психологічного комфорту під час навчання впливає на Вашу мотивацію та академічну успішність»? 92,2 % опитаних здобувачів відповіли «позитивно», 6,5 % - «нейтрально», а 1,3 % здобувачів зазначили про низький рівень психологічного комфорту під час навчання (окремі зауваження – з особистих причин) та дали «негативну» оцінку.



**Рис. 15.** - Результати анкетування студентів (запитання: «Як рівень психологічного комфорту під час навчання впливає на Вашу мотивацію та академічну успішність?»)»)

## ВИСНОВКИ

Звіт, що узагальнює результати опитування студентів спеціальності G2 «Технології захисту навколишнього середовища» РВО «Бакалавр» щодо оцінювання якості однойменної освітньо-професійної програми та надання освітніх послуг за 2024-2025 р., демонструє, що освітня програма «Технології захисту навколишнього середовища» в цілому відповідає очікуванням студентів, про що свідчать позитивні оцінки більшості респондентів (74,3 %). Водночас, виявлено незначну кількість студентів, які висловили розчарування (24,7 %), що вказує на необхідність подальшого покращення окремих елементів освітнього процесу.

Опитування показало, що студенти в цілому задоволені якістю викладання та організацією навчального процесу в ЛНУП. Вони відзначають високий професіоналізм викладачів та їх готовність допомогти, однак лише 84% задоволені якістю викладання професійно спрямованих дисциплін, що свідчить про потребу покращання компетенцій окремих викладачів у роботі з аудиторією. Також студенти підтвердили, що мають можливість вільно обирати вибірккові дисципліни, що відповідає принципам студентоцентрованого підходу (95,9%) та можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії (98,5 %).

Також 97,5 % здобувачів дали стверджувальну відповідь на питання про своєчасність надання доступної, аргументованої та зрозумілої інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (дисциплін).

Залучення до викладання потенційних роботодавців, таких як випускники та практикуючі професіонали, отримало схвальні відгуки від студентів (98,1 %), які вважають, що це позитивно впливає на якість навчання.

Студенти відзначають ефективність використовуваних методів навчання. Вони підкреслюють важливість науково-практичної роботи та достатній обсяг практичної підготовки у структурі освітньої програми (95,3 %) та для їхнього майбутнього. Водночас, вони висловили побажання щодо посилення практичної складової, покращення матеріально-технічної бази та оптимізації навчальних програм. Для задоволення цих потреб необхідно збільшити частку практичних та самостійних занять, стимулюючи студентів до активного навчання.

92,2 % здобувачів зазначили, що рівень психологічного комфорту за час навчання суттєво впливає на їх мотивацію та академічну успішність, а освітнє середовище Університету є безпечним для життя і здоров'я. Водночас тільки 84,6 % студентства відмітила, що знайомі з підрозділами, котрі можуть допомогти в складних ситуаціях та процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією), а 15,4 % не були проінформовані про це, що свідчить про недостатньо ефективну діяльність Ради наставників та кожного куратора-наставника академічної групи загалом. Попри все, 100 % здобувачів підтвердили безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів ЛНУП, потрібних для навчання, наукової діяльності в межах освітньої програми.

Загалом, 86 % студентів відповіли, що ефективно оцінюють роботу студентського самоврядування, що говорить про активність студентства ЛНУП та можливості покращання громадської, волонтерської та соціально-активної роботи молоді.